

Formateur: Dilia Blok

Ondersteuning: griffier

Opdracht: Onderzoeken en het (zo mogelijk) formeren van een 2 partijen-coalitie

Betrokken partijen: Gemeentebelang, PvdA en SGP/CU

Tijdpad: Uiterlijk 4 weken

Volgens het geaccordeerde procedurevoorstel ben ik de afgelopen 2 weken in gesprek gegaan met vertegenwoordigers van de 3 politieke partijen die aangegeven hebben collegeverantwoordelijkheid te willen dragen én die een coalitiemeerderheid bestaande uit 2 partijen mogelijk maken, namelijk:

- Gemeentebelang (5 zetels, kandidaat-wethouder: Dilia Blok)
- SGP/CU (3 zetels, kandidaat-wethouder: Jan Vente)
- PvdA (3 zetels, kandidaat-wethouder: Gerjo Goudriaan-de Vries)

Basis voor de (in)formatieve gesprekken vormden de 15 speerpunten voor beleid, zoals door alle partijen, volgens afspraak, bij mij ingeleverd zijn op 11 maart jl.

Deze 15 speerpunten zijn, ter voorbereiding op de te voeren gesprekken, vervolgens verspreid onder de diverse partijen.

1^e gespreksronde:

Doel van de 1^e gespreksronde (wk 11) was om per politieke partij volledige duidelijkheid te verkrijgen over:

1. de ingediende speerpunten (motivatie, visie, prioriteit, uitwerking, e.d)
2. de standpunten van de PvdA en SGP/CU t.a.v. de speerpunten van Gemeentebelang
3. de mening van Gemeentebelang t.a.v. de speerpunten van de PvdA en SGP/CU

In deze gespreksronde hebben zowel de PvdA, als de SGP/CU aangegeven op hoofdlijnen in te kunnen stemmen met nagenoeg alle door Gemeentebelang ingediende beleidsuitgangspunten.

Gemeentebelang heeft in deze fase van de formatie op diverse beleidsterreinen, zowel t.a.v. punten van de PvdA, als die van de SGP/CU, vraagtekens gezet bij de achterliggende motivatie cq het doel dat bereikt zou moeten worden, inclusief de bereidheid om zonodig keuzes te maken. Dit laatste betreft voornamelijk de financiële (on)mogelijkheden.

Ter voorbereiding op de 2^e gespreksronde heb ik de 3 partijen bij de afronding van deze gesprekken geadviseerd met name nog eens goed na te denken over de prioritering en de financiële aspecten, omdat mij nog niet volledig duidelijk was welke keuzes men bereid was te maken, áls dat er op aan zou komen (tijdens de formatie, of in de komende jaren)

2^e gespreksronde:

Met de verkregen informatie uit de 1^e gespreksronde, heb ik vervolgens de 2^e gespreksronde (wk 12) voorbereid. Deze 2^e ronde bestond uit een 2-tal gesprekken, namelijk tussen:

- Gemeentebelang en PvdA
- Gemeentebelang en SGP/CU

Leidraad voor deze gesprekken vormden wederom de 15 speerpunten, die voor alle duidelijkheid (per gesprek) direct tegenover elkaar gezet waren.

Doel hiervan:

- Direct conclusies kunnen trekken m.b.t. de punten van overeenkomst
- Een fundamentele discussie (visie, motivatie, doelstelling, financiële middelen, kaderstelling) voeren over de verschillende inzichten op diverse beleidsterreinen.

In beide bijeenkomsten is gesproken over de beleidsuitgangspunten en visie op de volgende beleidsterreinen:

1. Algemeen Bestuur (m.n. betrokkenheid van de burger, informatievoorziening)
2. Bestuurlijk toekomst gemeente Bergambacht (m.n. K5 samenwerking)
3. Integrale veiligheid (m.n. de aspecten verkeer, jeugd, bedrijven, hulpdiensten)
4. Leefbaarheid (m.n. continueren van ingezet beleid, subsidiebeleid)
5. Sociale Voorzieningen (m.n. huidig en toekomstig beleid)
6. Woonomgeving (m.n. Veenweidepact, openbaar vervoer, betrokkenheid burgers)
7. Woningbouw (m.n. starterswoningen, bouwmogelijkheden, structuurvisie, grondbeleid, financiële middelen)
8. Volkshuisvesting (m.n. doelgroepenbeleid, prestatie-afspraken woningcorporaties, kadernota Wonen)
9. Economie (m.n. uitwerking economische visie Krimpenerwaard, gemeentelijke uitgangspunten, buurtsupers Ammerstol en Berkenwoude, diverse projecten)
10. Recreatie en Toerisme (m.n. uitbreiding mogelijkheden, bestemmingsplan)
11. Onderwijs (m.n. basiszorgpakket bij ontwikkelingsachterstand, behoud scholen, bovenschoolse zorgadviesteams)
12. Toekomst met de jeugd (m.n. speelvoorzieningen, rol ouders, onderdelen jeugdnota)
13. Gezonde geest in een gezond lichaam (m.n. huidige sport- en speelvoorzieningen, vrijwilligersbeleid, specifiek jeugdbeleid, betaalbaarheid)
14. Zorg voor ouderen (m.n. WMO, rol/taken SWOB, uitwerking ouderennota, loketfuncties, welzijnsvoorzieningen)
15. Financiën (Rijksbudget diverse taakvelden, kostendekkende tarieven, kaderstelling projecten, prioritering, gevoerd beleid)
16. De algemene (politieke) uitgangspunten van de aan tafel zittende partijen.

Terugkijkend op deze gespreksronde, concludeer ik dat deze zeer intensief was, maar daardoor zeker ook zeer verhelderend.

Overige gesprekken:

Naast de formele gesprekken in de 1^e en 2^e gespreksronde, heb ik persoonlijk ook gesproken met de 2 andere kandidaat-wethouders. Aan de orde kwam o.a.:

- Visie op samenwerking (binnen College van B&W, met de Gemeenteraad, met collega-portefeuillehouders, etc)
- Verwachtingen en werkwijze
- Persoonlijke kwaliteiten en speerpunten
- Inzet K5
- Portefeuille burgemeester
- Voorkeur persoonlijke portefeuille
- Dossierkennis
- Ervaring in het Openbaar Bestuur
- Inzet en visie voorgaande periode en toekomst
- Tijdsbeslag, beschikbaarheid, waarneming etc

Zowel na de openbare startbijeenkomst, als na iedere gespreksronde heb ik burgemeester van Erk geïnformeerd over mijn bevindingen, de vorderingen en de gemaakte vervolgspraken. In één van die gesprekken heeft hij aangegeven het zeer op prijs te stellen dat hij naast zijn wettelijke taken ook enige aanvullende taken in zijn portefeuille kan en mag houden.

Samenvattend:

Uit de gevoerde gesprekken en ingeleverde speerpunten heb ik voldoende inzicht verkregen in:

1. De speerpunten van beleid van alle politieke partijen voor de periode 2006-2010.
2. De principiële uitgangspunten van Gemeentebelang, PvdA en SGP/CU.
3. De mogelijkheden om het ingezette beleid van de afgelopen jaren te continueren.
4. De vele overeenkomsten tussen de partijen op meerdere beleidsterreinen.
5. De verschillen tussen Gemeentebelang en de PvdA op enkele zeer belangrijke beleidsterreinen.
6. De wensen van de PvdA om op een aantal beleidsterreinen de koers geheel/gedeeltelijk te wijzigen cq ingezet beleid (deels) terug te draaien.
7. De visie en het ambitieniveau van de partijen en de kandidaat-wethouders.

Voorlopige conclusie:

Gelet op bovenstaande en met name op basis van de gesprekken met én tussen de partijen kom ik op dit moment tot de conclusie dat tussen Gemeentebelang en de SGP/CU op nagenoeg alle beleidsterreinen (zie de punten 1 t/m 16) op hoofdlijnen reeds volledige overeenstemming is te constateren, hetgeen tussen Gemeentebelang en de PvdA in mindere mate het geval is.

Met name in de aangeleverde speerpunten die betrekking hebben op onderstaande beleidsterreinen zijn er tussen Gemeentebelang en de PvdA essentiële verschillen qua doelstelling, motivatie, inzicht, visie, prioritering en het inzetten van middelen:

- Sociale Zaken (m.n. “huidig beleid is niet sociaal genoeg”, “koers moet gewijzigd worden”, Armoedebeleid)
- Economie (economische visie Krimpenerwaard, incl. doelstelling ROM-K bijstellen)
- Woningbouw (gemeentelijk grondbedrijf, erfpacht, bouwhoogten, welstandsbeleid)
- Financiën (heroverwegen huidig financieel beleid)
- Leefbaarheid (actualisatie subsidiebeleid)

Tevens heeft de PvdA op meerdere beleidsterreinen aangegeven behoefte te hebben aan nader onderzoek naar de effecten van het huidige beleid cq de noodzaak en/of behoefte om het huidige beleid te heroverwegen. De (inhoudelijke) gevolgen van deze wens zijn op dit moment voor mij onvoldoende te concretiseren. Voor mij staat wel vast dat vele onderzoeken en het heroverwegen van recent geactualiseerd beleid de bestuurskracht, in ieder geval op de korte en middellange termijn, niet zal bevorderen.

Vervolgafspraken:

Begin deze week zal ik daarom vooralsnog slechts Gemeentebelang en de SGP/CU uitnodigen voor een 3^e gesprek, waarin in ieder geval aan de orde moet komen:

- Accorderen van het verslag van 22-03-2006
- Het bevestigen van de overeenkomsten op hoofdlijnen
- Het nader bespreken van de geconstateerde verschillen, met betrekking tot o.a:
 - milieubeleid
 - gezondheidsbeleid
 - kinderopvang
 - erfpachtconstructie bij nieuwbouw
- Overige punten uit de verkiezingsprogramma's

Berkenwoude, 25 maart 2006

Dilia Blok